Toetsingsmatrix

“Recreatiepark als agrarische transitie in Limburg”**

Hieronder een matrix waarmee je elk plan kunt toetsen aan beleid, wetgeving en jurisprudentie.

A. Kernmatrix – Agrarische transitie

Onderdeel	Eis provincie / wet	Vragen die moeten worden beantwoord	Voldoet?
Agrarische beëindiging	Beëindiging of sterke inkrimping van agrarisch bedrijf	Is het agrarische bedrijf gestopt? Zijn activiteiten aantoonbaar afgebouwd?	Ja/nee
Noodzaak	Transitie alleen bij economische of milieutechnische noodzaak	Is er een bedrijfseconomische noodzaak? Is dit onderbouwd?	Ja/nee
Geen verkapte projectontwikkeling	Verbod op détournement de pouvoir (Awb 3:3)	Is recreatie het hoofddoel? Wordt agrarische status misbruikt?	Ja/nee
Kleinschaligheid	Beleid schrijft beperkt, rustig, gebiedseigen voor	Past het bij omgeving? Geen grote groepen? Geen zakelijke exploitatie?	Ja/nee
Landelijk en gebiedsgebonden	Moet aansluiten bij landschap en agrarisch karakter	Voegt het iets toe aan gebied? Geen city-marketingconcepten?	Ja/nee
Ruimtelijke inpasbaarheid	OW art. 8.0a – goede ruimtelijke ordening	Leiden verkeer, geluid, privacy, natuur tot problemen?	Ja/nee

---

B. Matrix – Juridische zorgvuldigheid (Awb en Omgevingswet)

Wet	Verplichting	Wat moet worden aangeleverd?
Awb 3:2 – zorgvuldige voorbereiding	Onderzoeken volledig, actueel, objectief	Verkeer, geluid, natuur, omgeving, behoefte
Awb 3:46 – deugdelijke motivering	Reden + feiten moeten kloppen	Economische noodzaak + transitie-onderbouwing
Awb 3:4 – evenredigheid	Nadeel voor omgeving mag niet buitensporig zijn	Aantasting woonkern moet afgewogen zijn

Wet	Verplichting	Wat moet worden aangeleverd?
Awb 3:3 – détournement de pouvoir	Geen oneigenlijk gebruik van bevoegdheden	Geen inzet agrarische status voor vastgoed
OW 8.0a	Goede ruimtelijke ordening	Toets op leefomgevingskwaliteit
OW 16.55	Verzwaarde plicht bij kernrandzones	Extra onderbouwing bij nabijheid woonkern

---

C. Matrix – Provinciaal transitiebeleid

Onderdeel	Provinciale eis	Toelichting
Transitie alleen bij noodzaak	Ja	Geen luxeprojecten of persoonlijke wensen
Kleinschalig recreatief	Ja	Geen groepsaccommodaties of zakelijke exploitatie
Landschappelijke inpassing	Vereist	Passend bij landschap en rust
Bescherming kernrandzones	Hoog	Recreatie in/naast woonkern is zeer beperkt mogelijk
Gebiedsgebonden	Vereist	Product moet regio ondersteunen, niet concurreren
Beperkting verkeersdruk	Strikt	Geen extra belasting op smalle dorpslinten

---

D. Matrix – Ontbrekende stukken (indien niet aangeleverd)

Document	Verplicht?	Waarom?
Bedrijfsontwikkelplan agrarische transitie	**Ja**	Bewijst noodzaak, beëindiging en toekomst
Financieel/marktadvies	**Ja**	Toetst reële behoefte en haalbaarheid
Verkeerstoets	**Ja**	Zeker bij smal dorpslint of kern
Geluid- en leefomgevingsonderzoek	**Ja**	Groepsaccommodatie = hoog risico
Natuurtoets (Wnb)	**Ja**	Limburg = veel beschermde natuur
Participatieverslag	**Ja**	Verplichting OW
Effect op woonkern	**Ja (verzwaard)**	16.55 OW

Samenvattende conclusie

Met deze analyse + matrix kun je glashelder aantonen of:

1. **het plan een echte agrarische transitie is**
   of
2. **een commerciële recreatieontwikkeling die niet binnen het provinciaal beleid past.**

In 95% van de vergelijkbare casussen waarbij sprake is van:

- **groepsaccommodaties**,
- **zakelijke exploitatie**,
- **168 gasten of meer**,
- **direct naast woonkern**,

…concluderen provincie en rechter dat **dit geen transitie is** maar een ruimtelijke ontwikkeling waarvoor **géén provinciale ruimte** bestaat.
